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Pendahuluan

Educators and policy-makers are increasingly concerned about the quality of science education and how this relates to the interests and understanding among young people (Blalock, et al 2013: 961). Pendidik dan pemegang kebijakan harus peduli tentang kualitas pendidikan sains dan bagaimana hal ini berkaitan dengan minat dan pemahaman di kalangan anak muda (Blalock, et al 2013: 961).) pendidikan sains adalah salah satu aspek pendidikan yang menggunakan sains untuk mencapai tujuan pendidikan, umumnya tujuan pendidikan nasional dan tujuan pendidikan sains khusunya, yaitu dengan meningkatkan pengetahuan terhadap dunia alamiah (Puti dan Jumadi , 2015 :2). Over the last decade, researchers in science education have identiﬁed a variety of student attitudes and beliefs that shape and are shaped by student classroom experience (Adams, et al, 2006 : 1).” Selama dekade terakhir, para peneliti dalam pendidikan sains telah mengidentifikasi berbagai sikap dan keyakinan siswa yang membentuk dan dibentuk dari pengalaman kelas siswa”(Adams, et al, 2006 : 1).
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Ilmu pengetahuan alam lebih dekat kepada pembelajaran sains dan berfikir saintis terhadap mata pelajaran IPA. Mata pelajaran IPA merupakan pembelajaran yang ruang lingkup cakupannya lebih kepada alam sekitar dan lingkungannya. IPA merupakan mata pelajaran wajib yang dipelajari di Sekolah Menengah Pertama. IPA menghubungkan cara mencari tahu tentang pengetahuan alam secara sistematis, sehingga pembelajaran IPA merupakan proses pengalaman dan menghasilkan penguasaan pengetahuan berupa pemahaman konsep-konsep. Dalam pembelajaran Ilmu Pengetahuan Alam diharapkan siswa memiliki sikap positif untuk menunjang proses pembelajaran yang baik. Penerimaan atau sikap positif dan penolakan atau sikap negatif dapat dinyatakan dengan sikap persetujuan atau tidak persetujuan terhadap pernyataan sesuatu objek (Darmawangsa, 2017 : 3).

Faktor yang mempengaruhi siswa memiliki ketertarikan ataupun tidak antara sikap terhadap mata pelajaran IPA dapat diketahui dari kecenderungnan siswa yang menerima ataupun menolak ketika diminta untuk mengerjakan soal yang diberikan. Siswa cenderung aktif jika siswa mempunyai ketertarikan terhadap pelajaran IPA. Namun siswa yang pasif , jika siswa tidak tertarik terhadap pelajaran IPA. Faktor lain yang mempengaruhi sikap siswa terhadap IPA adalah kurangnya fasilitas untuk melakukan percobaan dalam pembelajaran IPA sehingga siswa mengalami kesulitan dalam mengembangkan rasa ingin tahunya. Sikap negatif terhadap sains menjadikan alasan bagi siswa untuk tidak mengikuti pelajaran dalam bidang sains. Selain itu kebanyakan siswa mengangggap bahwa pelajaran sains hanya dipelopori oleh siswa yang pandai atau siswa yang memiliki peringkat yang baik. Keadaan ini menyebabkan sikap yang negatif bagi siswa yang lemah (Kamisah Osman et al, 2007). Berdasarkan penjelasan tersebut jelas bahwa sikap terhadap IPA di Sekolah Menengah Pertama sangatlah penting. Berdasarkan pernyataan tersebut diketahui bahwa pada siswa Sekolah Menengah Pertama belum ada instrumen terkait penilaian sikap siswa terhadap IPA. Padahal dalam menilai sikap siswa terhadap IPA perlu adanya sebuah instrumen.

Instrumen atau alat ukur dalam penelitian yang bisa digunakan dalam pengukuran sikap siswa terhadap IPA adalah instrumen berupa angket. Maka peneliti dalam bidang pendidikan, umumnya instrumen penelitian yang digunakan sering disusun sendiri termasuk menguji validitas dan reliabilitasnya (Sugiyono, 2016). Sikap terhadap IPA/sains dapat diketahui melalui tes atau uji yang dilakukan kepada siswa, dan dikenal sebagai tes sikap. Tes sikap ini telah banyak dibuat oleh ahli, seperti Test of science related attitude (TOSRA) yang dibuat Fraser (1982). TOSRA digunakan dalam pengukuran sikap yang terfokus pada sains, yaitu sikap ilmiah dan sikap terhadap sains. adapun sikap terhadap sains terdapat tujuh dimensi sikap didalam TOSRA. Dimensi sikap tersebut yaitu, *social implication of science, normality of scientists, attitude to scientific inquiry, adoption of scientific attitudes, enjoyment of science lessons, leisure interest in science, and career interest in science* (Fraser,1982).

Faktanya negara maju telah memiliki istrumen tes sikap terhadap mata pelajaran IPA, contoh Amerika Serikat memiliki beberapa instrument untuk mengukur sikap terhadap sains, misalnya; Colorado Learning Attitude about Science Survey (CLASS), Views About Sciences Survey (VASS) dan the Epistemological Beliefs Assessment for Physical Science (EBAPS). Taiwan RRC Juga memiliki instrumen terhadap sains yaitu: Views on Science and Education Questionnaire (VNOS). Disamping itu Nigeria juga memiliki instrumen seperti yang dua negara tadi miliki yaitu dikenal dengan nama (SSAQ) atau Science Students’ Attitude Questionnaire.

**Metode Penelitian**

Metode penelitian yang digunakan adalah metode penelitian dan pengembangan atau *Research and Development* (R&D). Metode *Research and Development* (R&D) menurut Sugiyono (2016) merupakan metode penelitian yang digunakan untuk tujuan menghasilkan produk tertentu, serta untuk menguji keefektifan produk tersebut. Penelitian ini, peneliti mengembangkan instrument angket sikap siswa terhadap IPA. Indikator dikembangkan berdasarkan dimensi sikap pada *Test of science related attitude* (TOSRA) yang dimiliki oleh Fraser (1982). Fraser membagi TOSRA menjadi 7 dimensi sikap yang dialihbahasakan dari bahasa inggris ke bahasa Indonesia. 7 dimensi sikap itu yakni, Implikasi sosial dari IPA, normalitas ilmuwan, sikap terhadap penyelidikan dalam IPA, adopsi dari sikap ilmiah, kesenangan dalam belajar IPA, ketertarikan memperbanyak waktu belajar IPA, dan ketertarikan berkarir dibidang IPA. Dari 7 indikator memiliki 10 butir pernyataan dari tiap masing-masing indikator. Sehingga memiliki jumlah total 70 butir pernyataan. Berikut kisi-kisi pengukuran angket sikap tehadap IPA.

**Tabel 1. Angket pengukuran sikap siswa terhadap mata pelajaran IPA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Dimensi Sikap | Nomor Butir |
| 1 | Implikasi Sosial dari IPA | 1,8,15,22,29,36,43,50,57,64 |
| 2 | Normalitas Guru | 2,9,16,23,30,37,44,51,58,65 |
| 3 | Sikap terhadap penyelidikan dalam IPA | 3,10,17,24,31,38,45,52,59,66 |
| 4 | Adaptasi dari sikap ilmiah | 4,11,18,25,32,39,46,53,60,67 |
| 5 | Kesenangan dalam belajar IPA | 5,12,19,26,33,40,47,54,61,68 |
| 6 | Ketertarikan memperbanyak waktu belajar IPA | 6,13,20,27,34,41,48,55,62,69 |
| 7 | Ketertarikan berkarir dibidang IPA | 7,14,21,28,35,42,49,56,63,70 |

Pengembangan instrument pengukuran sikap menggunakan jenis data kualitatif dan data kuantitatif. Data kualitatif diperoleh dari lembar validasi berupa saran dan pernyataan dari dosen ahli mengenai instrumen pengukuran sikap berupa angket. Adapun validasi instrumen ini dilakukan oleh 2 dosen ahli sebagai validator yaitu bapak Drs. Maison., M.Si, Ph.D dan bapak Haerul Pathoni., S.Pd, M.PFis. Sedangkan data kuantitatif diperoleh dari lembar validasi yang telah diisi dosen ahli dan angket yang disebarkan kepada siswa bertujuan mengetahui validitas dan reliabilitas angket. Uji validitas menurut Hairida (2017) bertujuan untuk mengetahui tingkat ketepatan suatu tes terhadap apa yang diukur oleh tes tersebut. Sedangkan reliabilitas menurut Dhamayanti et al (2018) bertujuan untuk mengetahui sejauh mana tingkat kepercayaan hasil dalam pengukuran atau sejauh mana pertanyaan maupun pernyataan dapat dipahami sehingga tidak akan menyebabkan perbedaan interpretasi subjek dalam memahami pertanyaan. Uji validitas dan reliabilitas angket memanfaatkan aplikasi SPSS v.24.

Subjek ujicoba dalam penelitian ini adalah siswa SMPN Se-Kabupaten Muaro Jambi. Adapun teknik pengambilan sampel yang menggunakan *purposive sampling*. *purposive sampling* merupakan teknik penentuan/pengambilan sampel berdasarkan pertimbangan tertentu. Jumlah sampel yang dijadikan sebagai subjek ujicoba angket sebanyak 550 siswa.

Hasil Penelitian dan Pembahasan

1. **Deskripsi permasalahan**

Hasil dari penelitian pengembangan ini berupa instrumen angket yang berguna untuk mnegukur sikap siswa terhadap IPA. Pengembangan angket ini menggunakan model pengembangan yang dikemukakan oleg Sugiyono dilakukan melalui delapan tahapan, yaitu identifikasi masalah, desain produk, validitas desain, revisi desain, uji coba produk, dan revisi produk.

Dalam kegiatan studi pendahuluan, peneliti mengkaji literatur tentang instrumen penelitian sikap siswa terhadap IPA. Ternyata instrumen penilian sikap siswa terhadap pembelajaran IPA belum ada instrumen yang dirancang khusus pada pelajaran IPA, baik dari buku-buku ataupun jurnal. Seperti halnya sekolah di Muaro Jambi khususnya SMP, belum ada instrumen khusus untuk menilai sikap siswa terhadap IPA. Melihat keadaan ini, dirasa perlu untuk mengembangkan instrumen tersebut.

1. **Validitas**
2. **Validasi Ahli**

Validitas adalah menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur mampu dalam mengukur apa yang akan diukur (Siregar, 2015). Pada tahap ini uji validasi yang dilakukan yaitu validasi oleh dosen ahli. Validasi dosen ahli bertujuan untuk mengetahui kelayakan setiap butir dari pernyataan serta untuk memenuhi validitas isi dan validitas tampang. Kegiatan validasi ahli menurut Sulistyani (2015:201) bertujuan mendapatkan data mengenai kevalidan perangkat yang dihasilkan.

Validasi dosen ahli ini dilakukan beberapa kali sehingga diperoleh instrumen angket yang valid. Validasi tahap 1 yaitu Validator fokus kepada tata bahasa dari tiap-tiap butir dalam 2 indikator angket atau 20 item pernyataan. Validasi tahap 2 yaitu Validator melanjutkan pemeriksaan pada indikator selanjutnya. Validator juga menyarankan untuk mengubah kata fisika menjadi IPA karena instrumen angket ini tujuannya untuk pengukuran sikap siswa pada mata pelajaran IPA. Validasi tahap 3 yaitu Validator menyarankan untuk memperhatikan penggunaan huruf kapital sesuai dengan aturan tulis menulis. Selanjutnya Validator menyarankan untuk menghilangkan item nomor 62. Item tersebut dirasa tidak tepat dengan kondisi siswa di Indonesia khususnya Jambi.

Item nomor 62 berisikan tentang kesenangan siswa mengunjungi museum IPA diakhir pekan. Item dengan nomor 62 dihapus atas pertimbangan pernyataan yang terkandung

didalamnya tidak sesuai dengan daerah dimana instrumen akan digunakan. Hal ini senada dengan uraian Kasnodihardjo (1993), bahwa masalah penting yang sering timbul dari penggunaan kuesioner dalam suatu survei adalah adanya variasi dari responden terutama menyangkut (a) tingkat pendidikan, (b) prejudice, (c) perbedaan daerah dimana responden bertempat tinggal, (d) latar belakang pekerjaan. Peneliti setuju dengan uraian diatas karena instrumen ini nantinya akan digunakan di Indonesia khususnya Jambi, sedangkan faktanya di Indonesia masih belum terdapat museum khusus IPA.

1. **Validasi menggunakan SPSS**

Validitas instrumen merupakan ketetapan dalam mengukur apa yang seharusnya di ukur melalui item-item pada instrumen (Astuti, 2015:241). Validitas ini dulakukan untuk mengetahui kelayakan dari setiap butir soal. Pengujian validitas dalam menganalisis hasil uji coba dilakukan menggunakan aplikasi SPSS 24. Berdasarkan hasi uji coba menggunakan pemograman SPSS 24 adapun item pernyataan angket sikap siswa terhadap pelajaran IPA yang tergolong valid dan tidak valid terdapat pada tabel dibawah ini:

**Tabel 2. Butir Pernyaaan Angket Sikap Siswa Terhadap Mata Pelajaran IPA Yang Valid dan Tidak Valid**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indikator** | **Butir Pernyataan Valid** | **Jumlah** | **Butir Pernyataan Tidak Valid** | **Jumlah** |
| **(+)** | **(-)** | **(+)** | **(-)** |
| Implikasi sosial dari IPA | 15,29 | 1,8,22,64 | 6 | 57 | 0 | 1 |
| Normalitas ilmuan IPA | 9,65 | 16,23 | 4 | 30 | 2,58 | 3 |
| Sikap terhadap penyelidikan dalam IPA | 3,36,66 | 10,24,41,50 | 7 | 17,46 | 31,59 | 4 |
| Adobsi dari sikap ilmiah | 4,11,25,37 | 18,32,42 | 7 | 60 | 69,67 | 3 |
| Kesenangan dalam belajara IPA | 5,19,33,43,51 | 12,26,38,47,53,68 | 11 | 0 | 0 | 0 |
| Ketertarikan memperbanyak waktu belajara IPA | 6,20,34,44 | 13,27,39,48,55 | 9 | 0 | 62,69 | 2 |
| Ketertarikan berkariri dibidang IPA | 14,28,40,49,54,56 | 7,21,35,45,52,64 | 12 | 70 | 0 | 1 |
| **Jumlah** | **26** | **30** | **56** | **6** | **8** | **14** |

Berdasarkan tabel di atas, disimpulkan bahwa pada isntrumen angket sikap siswa terhadap IPA, terdiri dari 70 butir soal terdiri dari 56 butir pernyataan valid, yang terbagi menjadi 26 pernyataan positif dan 30 pernyataan negatif. Sedangkan angket tidak valid berjumlah 14 butir pernyataan. Berikut adalah hasil analisis data menggunakan SPSS :

**Tabel 3 Hasil Validitas Dan Reliabilitas**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| item | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted | Keterangan Validitas 5%(0,088) |
| S1 | 502,6280 | 1777,400 | 0,230 | 0,715 | Valid |
| S2 | 503,8480 | 1789,259 | 0,056 | 0,717 | Tidak |
| S3 | 503,2320 | 1785,966 | 0,095 | 0,717 | Valid |
| S4 | 503,7520 | 1782,435 | 0,111 | 0,716 | Valid |
| S5 | 502,9060 | 1756,879 | 0,465 | 0,712 | Valid |
| S6 | 503,3980 | 1756,541 | 0,443 | 0,712 | Valid |
| S7 | 503,3940 | 1762,315 | 0,360 | 0,713 | Valid |
| S8 | 502,9400 | 1757,836 | 0,435 | 0,712 | Valid |
| S9 | 503,1540 | 1772,832 | 0,254 | 0,715 | Valid |
| S10 | 503,7500 | 1781,250 | 0,129 | 0,716 | Valid |
| S11 | 502,8640 | 1774,835 | 0,232 | 0,715 | Valid |
| S12 | 503,0820 | 1758,300 | 0,437 | 0,712 | Valid |
| S13 | 503,1880 | 1761,263 | 0,384 | 0,713 | Valid |
| S14 | 503,2580 | 1753,731 | 0,451 | 0,711 | Valid |
| S15 | 502,9940 | 1766,383 | 0,347 | 0,713 | Valid |
| S16 | 503,3640 | 1783,523 | 0,118 | 0,716 | Valid |
| S17 | 503,8300 | 1794,161 | -0,005 | 0,718 | Tidak |
| S18 | 502,9860 | 1770,771 | 0,267 | 0,714 | Valid |
| S19 | 504,0920 | 1766,064 | 0,300 | 0,714 | Valid |
| S20 | 503,2400 | 1761,477 | 0,367 | 0,713 | Valid |
| S21 | 503,3400 | 1762,862 | 0,385 | 0,713 | Valid |
| S22 | 503,1700 | 1760,951 | 0,370 | 0,713 | Valid |
| S23 | 503,3080 | 1772,803 | 0,238 | 0,715 | Valid |
| S24 | 503,4320 | 1779,252 | 0,139 | 0,716 | Valid |
| S25 | 503,6280 | 1780,803 | 0,122 | 0,716 | Valid |
| S26 | 503,1580 | 1749,741 | 0,475 | 0,711 | Valid |
| S27 | 503,3900 | 1758,836 | 0,382 | 0,712 | Valid |
| S28 | 503,7580 | 1765,871 | 0,305 | 0,713 | Valid |
| S29 | 503,0500 | 1757,591 | 0,401 | 0,712 | Valid |
| S30 | 503,5840 | 1794,508 | -0,007 | 0,718 | Tidak |
| S31 | 503,9040 | 1785,806 | 0,072 | 0,717 | Tidak |
| S32 | 503,1480 | 1761,774 | 0,368 | 0,713 | Valid |
| S33 | 503,2540 | 1747,557 | 0,520 | 0,710 | Valid |
| S34 | 503,6200 | 1759,783 | 0,403 | 0,712 | Valid |
| S35 | 503,0780 | 1759,475 | 0,402 | 0,712 | Valid |
| S36 | 503,5920 | 1779,869 | 0,141 | 0,716 | Valid |
| S37 | 503,4220 | 1770,781 | 0,279 | 0,714 | valid |
| S38 | 502,8380 | 1751,984 | 0,488 | 0,711 | valid |
| S39 | 503,1080 | 1757,680 | 0,445 | 0,712 | valid |
| S40 | 503,4540 | 1759,471 | 0,395 | 0,712 | valid |
| S41 | 503,3840 | 1762,341 | 0,315 | 0,713 | valid |
| S42 | 503,2920 | 1768,392 | 0,272 | 0,714 | valid |
| S43 | 503,2660 | 1743,803 | 0,535 | 0,710 | valid |
| S44 | 503,7140 | 1753,142 | 0,419 | 0,711 | valid |
| S45 | 503,1860 | 1757,971 | 0,415 | 0,712 | valid |
| S46 | 503,8960 | 1791,568 | 0,025 | 0,718 | tidak |
| S47 | 503,2080 | 1754,947 | 0,435 | 0,712 | valid |
| S48 | 503,3780 | 1761,358 | 0,365 | 0,713 | valid |
| S49 | 503,3240 | 1761,586 | 0,365 | 0,713 | valid |
| S50 | 503,8940 | 1777,566 | 0,173 | 0,715 | valid |
| S51 | 503,4840 | 1757,352 | 0,429 | 0,712 | valid |
| S52 | 503,3660 | 1758,734 | 0,394 | 0,712 | valid |
| S53 | 503,2360 | 1758,610 | 0,368 | 0,712 | valid |
| S54 | 503,3320 | 1751,761 | 0,422 | 0,711 | valid |
| S55 | 503,8300 | 1780,646 | 0,137 | 0,716 | valid |
| S56 | 503,2540 | 1769,609 | 0,262 | 0,714 | valid |
| S57 | 503,0860 | 1796,953 | -0,036 | 0,719 | tidak |
| S58 | 502,8600 | 1791,267 | 0,036 | 0,718 | tidak |
| S59 | 502,8880 | 1791,094 | 0,039 | 0,718 | tidak |
| S60 | 502,8400 | 1793,057 | 0,013 | 0,718 | tidak |
| S61 | 502,8200 | 1797,535 | -0,044 | 0,719 | tidak |
| S62 | 502,8680 | 1793,325 | 0,009 | 0,718 | tidak |
| S63 | 502,7660 | 1775,691 | 0,261 | 0,715 | valid |
| S64 | 503,4060 | 1763,348 | 0,363 | 0,713 | valid |
| S65 | 503,3280 | 1764,702 | 0,341 | 0,713 | valid |
| S66 | 503,0060 | 1765,501 | 0,346 | 0,713 | valid |
| S67 | 503,1860 | 1792,488 | 0,015 | 0,718 | tidak |
| S68 | 502,8700 | 1785,532 | 0,102 | 0,717 | valid |
| S69 | 502,7980 | 1787,717 | 0,077 | 0,717 | tidak |
| S70 | 502,9260 | 1787,459 | 0,071 | 0,717 | tidak |
| **JUMLAH** | **253,4520** | **448,729** | **1,000** | **0,842** | **56** |

1. **Reliabilitas**

Instrumen yang baik adalah instrumen yang reliabel, artinya instrumen tersebut dapat dipercaya untuk mengukur apa yang akan diukur. Dengan kata lain, instrumen tersebut memberikan hasil konsisten apabila digunakan berkali-kali. Untuk mengetahui hal tersebut, maka dilakukanlah uji reliabilitas dengan menghitung koefisien reliability instrument (cronbach’s alpha) uji reliabelitas juga dilakukan untuk program SPSS 24. Hasil uji reliabelitas ditunjukkan oleh tabel berikut.

**Tabel 4. Perhitungan Reliabiltas Menggunakan Data SPSS 24**

|  |
| --- |
| **Reliability Statistics** |
| Cronbach's Alpha | N of Items |
| ,842 | 70 |

Dari tabel diatas terlihat bahwa nilai reliabilitasnya sebesar 0,842. karena memiliki nilai reliabilitas lebih besar dari 0,70. Maka kesimpulannya instrumen angket sikap siswa terhadap IPA dinyatakan reliabel. Dari 70 item pernyataan yang dianalisis dengan metode analisis faktor terdapat 56 item valid dan reliabel. Dimana terdapat 14 item yang dihapus karena tidak valid. Dimana 56 item ini tersebar pada 7 indikator sebagai berikut : Implikasi Sosial dari IPA, Normalitas Ilmuan, Sikap Terhadap Penyelidikan dalam IPA, Adopsi dari Sikap Ilmiah, Kesenangan dalam Belajar IPA, Ketertarikan Memperbanyak Waktu Belajar IPA, dan Ketertarikan Berkarir dibidangIPA. .
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